

## **KOONTI RYHMÄTYÖN VASTAUKSISTA (10.11.2010)**

### **Tapaus 1**

**Ainejärjestössä on ollut hiljainen vuosi. Tapahtumia on ollut tuskin ollenkaan ja hallituksen perustoimintakin on toiminut säästöliekillä. Uusia aktiiveja pitäisi saada, mutta se tuntuu mahdottomalta, koska tapahtumien vähyyden vuoksi fukseja on ollut vaikea tavoittaa ja innostaa ainejärjestötoimintaan.**

*Jos fukseja ei tavoita, heihin voi saada kontaktin tuutoreiden kautta. Tosin fukseihin pitäisi saada jo aikaisemmin kontaktia, ei vasta uutta hallitusta valittaessa. Esim. peruskurssin luennolle voi mennä käymään ja kahvittamaan. Jos syksy on pitkällä, kannattaa siirtää katse tulevaisuuteen ja sinnitellä.*

*Pienen ainejärjestön tapauksessa pitää miettiä, pitääkö toiminnan olla kovin aktiivista. Ehkä on kannattavinta panostaa yhteen tai kahteen tapahtumaan, joka on omalle alalle jotenkin erityinen. Ainejärjestö voi ottaa myös kontaktia läheisiin ainejärjestöihin ja keskittää resursseja. Ainejärjestöt voivat myös miettiä oman olemassaolonsa tarkoitusta ja tarvittaessa yhdistyä läheisensä kanssa. Ainakin samantyyppisten tapahtumien yhdistäminen voisi olla kannattavaa.*

*Humanitas ry voi tarjota tällaisessa ongelmatapauksessa konsultointiapua. Hyvänä kanavana tässä nähtiin kummikäynnit. Humanitas voi toimia myös ”välittäjänä” pienempien ainejärjestöjen kesken ja auttaa luomaan kontakteja. Isoimmilla ainejärjestöillä on enemmän resursseja ja ne voivat auttaa pientä hädässä.*

*Uskomattoman tapahtuman järjestämiseen voi hakea TYYn projektiavustusta.*

*Eräässä ryhmässä todettiin, että edellisiä on yritetty, mutta ei ole tunnut toimivan. Pienillä sivuainejärjestöillä opiskelijat ovat usein opintojen loppuvaiheessa, joten aktiivitoimijoita on ollut vaikea haalia.*

### **Tapaus 2**

**Pienen oppiaineen ainoa professori on kesän aikana suunnitellut oppiaineen siirtämistä toiseen tiedekuntaan. Tieto asian valmistelusta tulee opiskelijoille myöhässä ja johtokunnan kokouksen kautta.**

*Käsittelyssä oikeastaan kaksi eri asiaa: kysymys oppiaineen siirtymisestä ja toisaalta siitä, miten vastaavan kokoisia muutoksia kuuluu ylipäätään valmistella. Tunnissa tai parissa tällaisia asioita ei voida päättää. Ylipäätään pitää osoittaa, että reagoidaan ja otetaan kantaa – ääntä pitää pitää.*

*Humanitas voi toimia korkeamman tason välittäjänä ja auttajana. Humanitas/TYY ovat kasvottomia ja objektiivisia tahoja ja siksi hyviä arkojen ”naamakerroin”-asioiden käsittelyyn.*

*Keneen pitää ottaa yhteyttä?*

- oppiaineen henkilökuntaan
- Humanitasiin
- TYYhyn

- TYYn koposihteeriin
- johtokuntaan
- hallopedeihin

*Miten opiskelijoiden kannan voi selvittää?*

- palautteenkeruun kautta, jos sillä voi tavoittaa nopeasti (myös webropol)
- sopia ainejärjestön hallituksen kesken
- sähköpostilistan kautta voi myös kysyä jäsenistöltä
- YHDISTYKSEN KOKOUS – siellä äänivaltaisia kaikki ainejärjestön jäsenet ja kutsu lähtee kaikille = kanta viralliseksi äänestyksen kautta

### **Tapaus 3 – FB-CHAT-JOKERI!!! SATA-PATA-PISTETTÄ!!!**

**yhtä hallituksen jäsentä on vaikea saada motivoitua mihkään**

**se ei ilmottaudu vapaaehtoisesti mihinkään uuteen hommaan**

**skippailee semmosia juttuja joidenkin muiden hommien takia joihin toiset ois valmis uhraamaan omaa aikaansa**

**ja sitte yhdistyksen toiminta siitä hieman kärsii**

**tai hallituksen**

**jäsenen kanssa on tosi vaikea kommunikoida, se ei oo sun kaveris tai mitään**

**ja järjestö on kuitenkin sen verran pieni että hallitus raavitaan yleensä kokoon eikä jengiltä voi mitään ihmeitä odottaa ku hallitusnakkiin lupautuu**

**mut silti, ois kiva jos tekis edes lähes yhtäpaljon duunia ku toiset**

*Ainejärjestön kannattaa ensiksi olla yhteydessä itse henkilöön – selvittää ko. henkilön kiinnostus hommaan. Jos henkilö itse ei ymmärrä, että tekee hallaa koko hallitukselle, voi hallitus pitää intervention: ”hei, me muut ollaan sitä mieltä, että sä et panosta tarpeeksi”.*

*Hallitus voi jakaa tyypin nakkia keskenään, jos se tuntuu murskaavan suurelta ja poissaolo johtuu ahdistuksesta. Myös hallitustoiminnan esittelyssä pitää tehdä selväksi, että vastuu on vastuuta, mutta yksin ei tarvitse pärjätä.*

*Henkilölle voi tarjota mahdollisuutta erota ja hallitus voi saada aktiivisen toimijan tilalle. Tosin pienessä ainejärjestössä ei oikein voi alkaa erotella ihmisiä heppoisin perustein. Suuri ongelma on myös se, että usein tyytit ovat kavereita keskenään.*

*Humanitas ry ei oikein voi puuttua tilanteeseen muuten kuin tarjoamalla foorumin vertaistuelle. Myös TYYn spon kanssa voi myös puhua, jos kyse on hallituksen sisällä olevista henkilökemioista.*